



In deze uitgave o.a.

Meer keuzevrijheid voor ouders

EersteDagsMelding afgeschaft

Ouderschapsverlof

Passend onderwijs, stand van zaken eerste voortgangsmeting

Levensloop 2009

En toen was er alweer een jaar voorbij.....

Terugkijkend kunnen we constateren dat we beginnen te wennen aan Lumpsum.



Veel valt er nog te verbeteren en te verfijnen en ook de toepassing van regelgeving laat nog wel te wensen over (waarom duurt het bijvoorbeeld zólang) voordat er duidelijkheid kan worden gegeven over de vraag of het creëren van een Bapo-voorziening ja of nee moet worden beschouwd als een stelselwijziging en of er uitsluitend strikt formeel naar de opbouw van de voorziening moet worden gekeken dan wel of er ook rekening kan worden gehouden met de feitelijke opname en het gegeven dat de Baporegeling in het kader van het nog te ontwikkelen leeftijdsbewust personeelsbeleid zeer waarschijnlijk zal wijzigen zodat de voorziening over een jaar wellicht weer volledig ter discussie zal komen te staan... We komen in het nieuwe jaar vast nog bij u terug voor overleg en afstemming over vraagstukken als deze.

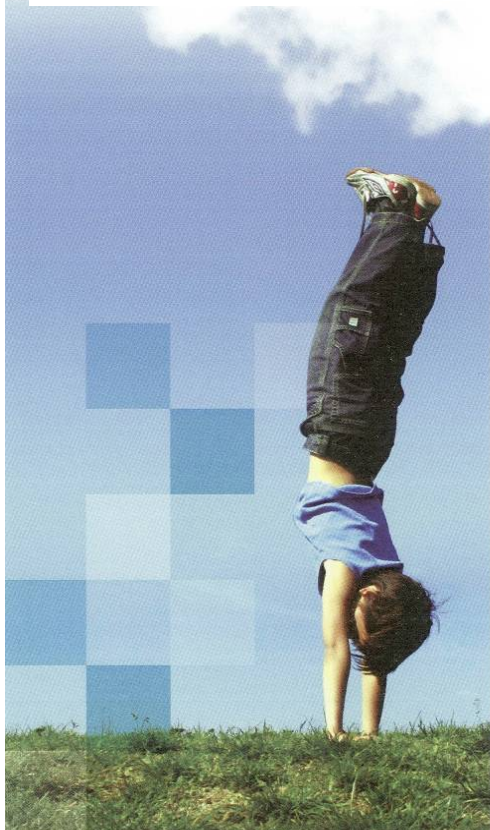
Verder natuurlijk veel aandacht in 2008 maar ook 2009 voor Leerkracht, de impuls van het ministerie van Onderwijs, voor het aantrekkelijk maken van het onderwijs op de arbeidsmarkt.

Iedere dag horen we berichten over de recessie en de vraag of hij Nederland nu nadert of reeds in zijn greep heeft (toch achteraf wel prettig dat schoolbesturen de rijksmiddelen niet in aandelen mogen beleggen in het kader van treasury bepalingen).

Een lichtpuntje daarbij is dat een recessie het beroep van leerkracht vaak ook weer aantrekkelijk maakt, hoewel de discussie over het verkorten van de schoolvakanties daar mogelijk weer roet in kan gooien.

Vooruitkijkend zien we dat in 2009 door schoolbesturen nieuw beleid zal moeten worden ontwikkeld: implementatie van het functiehuis, een systeem van beloningsdifferentiatie, taakrealisatie, afvloeiingsregelingen en passend onderwijs. Het nieuwe jaar alweer vol met uitdagingen dus! Wij hopen u daarbij van dienst te kunnen zijn!

Voor nu wensen we u een goede vakantie, fijne feestdagen een gezellige jaarwisseling en een gezond 2009! Ons kantoor is van 29 december 2008 tot 5 januari 2009 gesloten





Inhoudsopgave

	Pagina
Algemeen	
• Meer keuzevrijheid voor ouders	3
• Gehoorschade gymleraren door slechte akoestiek	3
• Aansprakelijkheid voor pestgedrag?	4
• Sollicitatieprocedure en gezondheidsvragen	4
• Arbo en arbeidsongeval	5
• EersteDagsMelding (EDM) afgeschaft	5
• Premievrijstelling of- korting oudere werknemers	6
• Ontwikkelingen Akorda	6
Personeel	
• Einde bevroeringsmodel Vervangingsfonds	7
• CAO PO	7
• Levensfasebewust personeelsbeleid	8
• BAPO	8
• Beloningen 2008	9
• Ouderschapsverlof	10
• Herkansing lerarenbeurs	10
• Bijverdienen en FPU	10
Onderwijs	
• Passend onderwijs, stand van zaken eerste voortgangsmeting	12
• Schadevergoeding geëist wegens onvoldoende onderwijskwaliteit	13
• Schorsing/verwijdering van een leerling	14
• Vacatures onderwijs	15
• Extra bescherming (te) kleine basisscholen	15
Financiën	
• Correctie meetellen leerlingen	16
• Verbetering binnenklimaat schoolgebouw is <u>WEL</u> een voorziening in de huisvesting	16
• Pilot Vervangingsfonds uitgesteld	17
• Uitstel trede-indeling Vervangingsfonds	17
• Levensloop 2009	18
• Pilot vervangingsbekostiging en Loyalis	18
• Controle protocol 2008	19
• Help, leerlingentelling en accountantscontrole!	19





ALGEMEEN

Meer keuzevrijheid voor ouders

De Onderwijsraad heeft de minister van onderwijs geadviseerd te bevorderen dat er voor ouders meer te kiezen valt zowel ten aanzien van

- ✓ levensbeschouwelijke richtingen als ten aanzien van
- ✓ pedagogische richtingen

Volgens de Onderwijsraad ontstaan -als gevolg van alle fusies- in sommige regio's monopolies. Daar kunnen ouders nog maar terecht bij één schoolbestuur. Dat is niet goed, ouders moeten iets te kiezen hebben.

Dat onder één bestuur verschillende scholen kunnen vallen is onvoldoende garantie voor de keuzevrijheid vindt de Onderwijsraad omdat het dan van dat ene bestuur afhangt of die scholen echt van elkaar verschillen.

Verder leidt bestuurlijke schaalvergroting ertoe dat ouders en andere betrokkenen minder invloed kunnen uitoefenen op het schoolbestuur. Want dat bestuur staat op grote afstand van de school en de betrokkenen. Dat leidt tot gebrek aan draagvlak voor zo'n bestuur, tot een 'legitimatietekort'.

Omdat de klassieke bestuursvormen (vereniging en gemeenteraad) worden vervangen door stichtingen, is het voor ouders steeds minder duidelijk hoe zij invloed kunnen uitoefenen.

De verankering van de school in de samenleving komt daarmee onder druk te staan zeker nu de besturen professioneel geworden zijn.

Gedacht wordt aan fusiegrenzen van 2500 leerlingen voor het basisonderwijs en 5000 leerlingen bij het voortgezet onderwijs. Deze fusietoets zou kunnen worden uitgevoerd door de NMA (de mededingingsautoriteit).

Door een fusietoets te introduceren kan dat worden voorkomen. Naast de fusietoets zou ook een fusiedrempel moeten worden geïntroduceerd zodat alleen grootschalige fusies getoetst moeten worden.

Er zou zelfs moeten worden gestimuleerd om nieuwe scholen te stichten. Dit betekent dat stichtingsnormen (die afgelopen jaren uitsluitend verhoogd zijn) zullen moeten worden verlaagd.

Dit alles overeenkomstig de voorstellen van de Onderwijsraad.

Gehoorschade gymleraren door slechte akoestiek

De Koninklijke Vereniging voor Leraren Lichamelijke Opvoeding (KVLO) waarbij ongeveer 9.000 leraren zijn aangesloten krijgt regelmatig klachten van leerkrachten met gehoorproblemen.

In ongeveer veertig gevallen is zelfs sprake van doofheid.

Deze doofheid zou zijn ontstaan door de slechte akoestiek en het lawaai in gymzalen.

De KVLO is in overleg met verschillende schoolbesturen over een schadevergoeding daar de schoolbesturen aansprakelijk zijn gesteld voor de schade die de gymleerkrachten hebben geleden. Er zijn inmiddels nieuwe normen gepubliceerd voor geluid en nagalmtijd in gymlokalen en sportzalen.





Aansprakelijkheid voor pestgedrag?

Ouders hebben in een juridische procedure een forse schadevergoeding geëist van een school omdat hun zoon gepest, geïntimideerd, bedreigd en mishandeld werd.

Naar het oordeel van de ouders heeft de school onvoldoende maatregelen getroffen om dit te voorkomen.

De Rechtbank te Utrecht bevestigt dat op een school een bijzondere zorgplicht rust ten aanzien van de gezondheid en veiligheid van de leerlingen die aan haar zorg zijn toevertrouwd. Deze bijzondere zorgplicht houdt in dat de school alle inspanningen moet verrichten die redelijkerwijze van haar kunnen worden gevergd om een veilig schoolklimaat te bieden.

Dit is een zogenaamde inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting zoals de ouders in deze procedure stellen.

De school kan dus een verwijt worden gemaakt wanneer zij tekort is geschoten in het nemen van maatregelen die redelijkerwijze van haar kunnen worden verwacht, zo stelt de Rechtbank.

De Rechtbank is van oordeel dat ouders feiten en omstandigheden moeten stellen (en bewijzen) die tot de conclusie kunnen leiden dat de school zich onvoldoende heeft ingespannen.

De Rechtbank onderscheidt daarbij een aantal elementen:

- 1) heeft de school in zijn algemeenheid oog voor een veilig schoolklimaat (dit kan door de school worden aangetoond met de documenten inzake het pestbeleid, pestprotocol etc.);
- 2) op welk moment is de school op de hoogte gebracht van de aard en de ernst van het pesten;
- 3) heeft de school vervolgens voldoende maatregelen genomen;
- 4) vindt er terugkoppeling plaats bij eventuele nieuwe pesterijen.

Sollicitatieprocedure en gezondheidsvragen

De Wet op de Medische Keuringen (WMK) bepaalt dat een werkgever tijdens een sollicitatieprocedure geen mondelinge of schriftelijke gezondheidsvragen mag stellen aan de sollicitant.

Ook als referenties worden ingewonnen wordt er wel vaak de vraag gesteld of betrokkene veelvuldig verzuimt.

Ook deze vraag is in principe niet toegestaan.

Toch komt het nog wel eens voor dat spoedig na een benoeming blijkt dat betrokkene zich moet ziekmelden en uiteindelijk op medische gronden niet geschikt blijkt het werk te verrichten.

De WMK gaat uit van een mededelingsplicht van de sollicitant.

Deze mededelingsplicht is beperkt van aard en heeft aanleiding gegeven tot jurisprudentie. Zo is er een uitspraak dat de sollicitant de plicht tot spreken heeft als sprake is van aandoeningen die een reële bedreiging kunnen vormen om te voldoen aan specifieke eisen die de functie stelt.

Verder horen arbeidsbeperkingen besproken te worden als er doeltreffende aanpassingen door de werkgever moeten worden getroffen (bijvoorbeeld aan de werkplek).

Volgens de Centrale Raad van Beroep is een plicht tot spreken als er sprake is van aandoeningen die een reële bedreiging kunnen vormen om te voldoen aan de specifieke eisen die de functie stelt.





Voor de werkgever brengt deze voorwaarde met zich mee dat de functie-eisen duidelijk moeten zijn en wel zodanig dat een sollicitant daaruit zijn/haar mededelingsplicht kan afleiden.

Arbo en arbeidsongeval

Hoewel de Arbo-regelgeving op veel onderdelen is vereenvoudigd ter vermindering van de administratieve lasten geldt nog wel steeds dat ieder arbeidsongeval moet worden gemeld bij de Arbeidsinspectie.

Het niet -direct- melden kan leiden tot een boete van maximaal € 4.500,00.

Een arbeidsongeval is een ongeval dat plaatsvindt bij of als gevolg van werkzaamheden. Een verkeersongeval tijdens woon-werk-verkeer is niet meldingsplichtig.

Ieder arbeidsongeval dat tot

- ✓ blijvend letsel
- ✓ ziekenhuisopname
- ✓ de dood

heeft geleid moet direct worden gemeld aan de Arbeidsinspectie.

Dus ook in geval van blijvend letsel (=amputatie, blindheid of langdurige chronische-, lichamelijke- of psychische/traumatische- klachten) is de melding verplicht.

Een poliklinische behandeling wordt NIET als een ziekenhuisopname beschouwd.

Een school doet er derhalve verstandig aan om het nummer van de Arbeidsinspectie (iedere regio heeft zijn eigen Arbeidsinspectie) te noteren op een toegankelijke plaats, juist omdat in geval van een calamiteit deze melding niet het eerste is waaraan zal worden gedacht.

EersteDagsMelding (EDM) afgeschaft

Voor veel directeuren een goed bericht:

met ingang van 1 januari 2009 behoeven nieuwe werknemers niet meer gemeld te worden met een eerstedagsmelding.

De algemene verplichting voor iedere werkgever om een eerstedagsmelding te doen komt te vervallen.

De Belastingdienst kan echter ook besluiten om maximaal vijf jaar lang een eerstedagsmelding te doen

- ✓ indien een vergrijpboete voor het niet of te laat betalen van loonheffing is opgelegd;
- ✓ indien de werkgever strafrechtelijk wordt vervolgd voor het in dienst hebben van illegale werknemers;
- ✓ indien een boete is opgelegd voor het in dienst hebben van illegale werknemers;
- ✓ indien een naheffingsaanslag is opgelegd omdat werknemers niet in de loonadministratie zijn opgenomen.





Premievrijstelling of –korting oudere werknemers

Er is recht op vrijstelling van de basispremie WAO/WIA voor

- ✓ werknemers die 50 jaar of ouder zijn op het moment dat ze bij u in dienst treden;
- ✓ werknemers die op 1 januari 2008 in dienst zijn en 54,5 jaar of ouder zijn.

Voor oudere werknemers geldt ook dat sprake is van premiekorting in de volgende situaties

- ✓ het in dienst nemen van een uitkeringsgerechtigde van 50 jaar of ouder;
- ✓ het in dienst hebben van een werknemer van 62 jaar of ouder.

Attentie: leeftijdscriteria zullen door Akorda zelf worden toegepast; het is ons echter niet bekend of een werknemer een uitkering had, indien dit het geval is en u de premiekorting wilt laten toepassen dan verzoek en wij u deze informatie door te geven.

Ontwikkelingen Akorda

De afgelopen maanden is het team van Akorda uitgebreid met enig nieuwe medewerkers.

Met ingang van 1 januari 2009 zullen ook nog enige nieuwe personeelsleden in dienst treden bij Akorda.

Dit betekent dat ons team per 1 januari 2009 is versterkt met:

- ✓ Marita Hekkert (PSA)
- ✓ Bertus Seinen (PSA)
- ✓ Lyke Schraven (FA)
- ✓ Kleisje Oosting (FA)
- ✓ Simone Hoorn (Rechtspositie en juridische vragen)
- ✓ Anco Gringhuis (Bestuursondersteuner PSA)

Wij hopen op een plezierige samenwerking en we wensen hen een fijne tijd bij Akorda.





PERSONEEL

Einde bevroeringsmodel Vervangingsfonds

Bij de invoering van Lumpsum verviel het onderscheid tussen personeel dat door het Rijk werd bekostigd en personeel benoemd voor eigen rekening.

Voor personeel ten laste van rekening Rijk gold een verplichte aansluiting bij het Vervangingsfonds. De invoering van het bevroeringsmodel bracht met zich mee dat personeelsleden die op 5 juli 2006 verplicht verzekerd waren dat ook bleven na 1 augustus 2006; de situatie van 5 juli 2006 werd daarmee als het ware "bevroren".

Het gevolg was dat het aantal verplicht verzekerden sinds de invoering van Lumpsum is afgenomen (personeelsleden die vertrokken verdwenen immers uit deze categorie, er gingen dus wel af maar er kwamen niet bij).

De snelheid van de afname van het aantal verplicht verzekerden heeft de betrokken organisaties verrast en heeft tot gevolg dat het draagvlak van het Vervangingsfonds te zeer wordt uitgehold. Het uitstel van de Pilot Vervangingsbekostiging door O.C. en W. versterkt dit effect nog eens.

Na overleg tussen het Vervangingsfonds en het ministerie van Onderwijs is besloten het bevroeringsmodel per 1 januari 2009 te beëindigen.

Nieuw benoemden zullen vanaf 1 januari 2009 weer verplicht verzekerd zijn.

In feite is sprake van een nieuw bevroeringsmodel maar nu voor de vrijwillig verzekerden.

Vrijwillige verzekeringen worden gecontinueerd. Dit geldt ook indien sprake is van een uitbreiding van uren van vrijwillig verzekerden; deze uitbreiding blijft onder de vrijwillige verzekering vallen.

Personeelsleden die opnieuw in dienst treden bij een bestuur zijn verplicht verzekerd ongeacht de vraag of zij voorheen vrijwillig/verplicht verzekerd waren.

Een uitbreiding van uren van personeelsleden die verzekerd zijn via bijvoorbeeld het Risicofonds valt niet onder de verplichte verzekering.

De administratiekantoren is verzocht hieraan mee te werken en het Vervangingsfonds periodiek te informeren omtrent aantallen etc.

CAO PO

Op 11 november 2008 is een onderhandelaarsakkoord bereikt voor de CAO-PO 2009.

Volgens planning zal dit akkoord per 1 december 2008 worden omgezet in een definitief akkoord.

De overeengekomen CAO kent slechts een looptijd van 1 jaar; hij treedt in werking op 1 januari 2009 en loopt af op 31 december 2009.

De nieuwe CAO voegt een tweetal nieuwe artikelen toe:

- 1) artikel 6.14A: schaal-uitloopbedrag
- 2) artikel 6.29A: toelage directeur.





Ad 1 schaal-uitloopbedrag

Zodra een leerkracht volgens het hoogste salarisnummer wordt bezoldigd, zal het schoolbestuur betrokkene moeten beoordelen.

Bij voldoende functioneren wordt het schaal-uitloopbedrag van € 61,00 per maand toegekend. Voor leerkrachten die per 31 december 2008 op het maximum zijn ingeschaald behoort de beoordeling voor 1 januari 2009 plaats te vinden.

De toekenning vindt per 1 januari 2009 plaats. Omdat de salarislijnen worden verkort zullen groepen leerkrachten versneld het hoogste salarisnummer bereiken (1/1 2009; 1/1 2010; 1/1 2011). Voor deze personeelsleden geldt dat de beoordeling plaats dient te vinden vóór deze data zodat het uitloopbedrag op de betreffende data in werking kan treden.

Omdat de periodiekdatum in het onderwijs normaal gesproken per 1 augustus is, zal voor een deel van het personeel het moment van bereiken van het maximum per 1 augustus aan de orde zijn. Ook voor hen geldt dat er recht bestaat op het schaaluitloopbedrag bij voldoende functioneren. Ook hier zal derhalve een beoordelingsgesprek aan de orde dienen te zijn.

Indien beoordeling van de werknemer niet kan plaatsvinden wegens ziekte of zwangerschap dan moet de beoordeling zo spoedig mogelijk na deze ziekte of c.q. zwangerschap plaatsvinden. Bij een positieve beoordeling wordt alsnog met terugwerkende kracht het schaal-uitloopbedrag toegekend. In de CAO zal worden opgenomen dat het NIET toekennen van het schaaluitloopbedrag voor beroep vatbaar is.

AD 2 Toelage directeur

Per 1 januari 2009 geldt dat voor directeuren in de scholen DA tot en met DC + sprake is van een toelage van € 275,00 mits sprake is van de situatie dat betrokkene als enige directeur werkzaam is aan een instelling. Voor meerhoofdige schoolleiders of voor scholen die een schoolleider delen geldt dat binnen het schoolbestuur afspraken moeten worden gemaakt over de hoogte van de toelage en de vraag of ook andere leidinggevenden in aanmerking komen voor toelage.

De werkgever wordt verplicht om ten minste de convenantsmiddelen in te zetten.

Adjunct-directeuren

Op 1 januari 2010 vervalt schaal AA voor adjunct-directeuren en worden deze functionarissen ingepast in schaal AB, verder wordt het salaris in deze schaal verhoogd met € 61,00 per maand om het verschil met de leerkrachtsschalen vast te houden.

Levensfasebewust personeelsbeleid

In de loop van 2009 komt er een nieuwe regeling met betrekking tot oudere leerkrachten: levensfasebewust onderwijs.

Het doel van deze regeling is dat oudere medewerkers langer voor het arbeidsproces worden behouden door rekening te houden met de belastbaarheid van ouderen inzake van arbeidstijd en taaktoedeling.





BAPO

In het actieplan LeerKracht wordt voorgesteld de Bapo-regeling aan te passen. De huidige Bapo-regeling versterkt het lerarentekort doordat er minder uren wordt gewerkt. Anderzijds blijkt Bapo voor veel leerkrachten een essentieel aspect omdat het de taakbelasting/werkdruk vermindert, zodat vervroegde uitval wegens ziekte wordt voorkomen.

De Bapo zal geleidelijk worden afgeschaft in de komende 10 jaar.

Daarvoor in de plaats komt een stelsel waarbij door middel van herschikking van taken en regelingen voor flexibele pensionering personeelsleden langer in het onderwijs werkzaam zullen zijn.

De exacte invulling zal de komende maanden aan de orde zijn bij het overleg tussen werkgevers en werknemersorganisaties.

Op dit moment is bekend dat er in ieder geval overleg plaatsvindt over het afschaffen van de spaarvariant van de Bapo en eveneens over nieuwe modellen voor het voeren van taakbeleid.

Beloningen 2008

Er is in 2008 beloningstechnisch veel gewijzigd

- 1) in oktober 2008 is aan alle personeelsleden met een onderwijsbetrekking eenmalig € 200 bruto toegekend (bij WTF 1 en werkzaam vanaf 1/1 2008 tot en met 1/10 2008);
- 2) een jaarlijkse uitkering per oktober van € 110 bruto voor alle personeelsleden met een onderwijsbetrekking met WTF 1 en werkzaam van 1/1 tot 1/10;
- 3) verkorting salarislijn per 31 december 2008 met ingang van 1/1 2009 (conversie 18 naar 17 jaar) evenals in de daarop volgende jaren (vanaf 1/1 2010 naar 16 jaar en vanaf 1/1 2011 naar 15 jaar);
- 4) Schaaluitloopbedrag van € 61 bruto per maand bij WTF 1 voor een personeelslid in het maximum van de schaal (per 1-1-'09).

Bij deze uitloop doet zich een bijzonderheid voor: de uitloop geldt uitsluitend voor de LA schaal in het basisonderwijs.

Met andere woorden: een leerkracht in het basisonderwijs werkzaam in een LB functie heeft GEEN recht op het schaaluitloopbedrag.

Een leerkracht in het basisonderwijs die op 1 augustus 2008 in LA 17 werkzaam is komt door de conversie per 1 januari 2009 in LA 17 nieuw (= max); een vooruitgang van € 106 bruto. Bij een positieve beoordeling ontvangt deze leerkracht bovendien ook nog € 61 bruto per maand in het kader van het schaaluitloopbedrag: totaal per maand € 167 extra per maand.

Met betrekking tot de toelage van directeuren

Over de toelagen van directeuren moeten nog aanvullende afspraken worden gemaakt zoals:

- ✓ krijgt een bovenschoolse directeur (in bijvoorbeeld DC) de toelage ook?
- ✓ wat te doen met meerhoofdige schoolleiders?
- ✓ krijgen DA directeuren 2 toelagen? (veel DA directeuren ontvangen al een toelage op basis van het eerder gesloten convenant beloning schoolleider primair onderwijs)





- ✓ DC + uitloop met toelage is hoger dan DD max. Hoe hier mee om te gaan?

De percentages in de functiemix zijn nog niet "hard". Na afronding van de CAO onderhandelingen komen de percentages in de CAO.

Voor het Voortgezet Onderwijs geldt in hoofdlijnen hetzelfde (zoals de eenmalige bruto uitkering van € 200 in oktober) de inkorting van de schalen van 18 jaar naar 15 jaar per 1/1 2011 tot uiteindelijk 12 jaar in 2014.

Een progressief verloop vanaf de vierde periodiek.

De koppeling met de gesprekscyclus en een schaaluitloopbedrag van € 1000 per jaar (fulltimer) vanaf 1/1 2009 voor een leerkracht op het maximum van de schaal.

Ouderschapsverlof

De overheid heeft aangekondigd om per 1 januari 2009 het recht op ouderschapsverlof te verlengen van 13 weken naar 26 weken.

De verlenging van het ouderschapsverlof door aanpassing van de Wet Arbeid en Zorg geldt alleen voor nieuwe aanvragen. Het ouderschapsverlof voor de WAZO betreft onbetaald verlof.

Ouderschapsverlof voor het onderwijs CAO, de artikelen 8.19, 8.20 (onbetaald) en 8.21 (betaald ouderschapsverlof).

Volgens de CAO PO is sprake van recht op onbetaald verlof per kind van maximaal 995 uur (maximaal 558 uur lesgebonden).

Een norm jaartaak bedraagt 1659 uren ofwel 930 uur lesgebonden.

De regeling van onbetaald verlof zoals weergegeven in de WAZO betekent –omgerekend– een nieuw recht van 958 uur.

Dit betekent dat de CAO gunstiger is dan de nieuwe WAZO-regeling zodat er voor personeelsleden in het onderwijs niets verandert.

Herkansing Lerarenbeurs

Van 12 januari 2009 tot 20 februari 2009 kan de Lerarenbeurs voor het schooljaar 2009/2010 worden aangevraagd.

Tot een maximum van € 3.500 per jaar kunnen cursus of college gelden of studiemiddelen en reiskosten voor vergoeding in aanmerking worden gebracht.

De beurzen worden toegekend op volgorde van binnenkomst van de aanvraag.

De aanvraag wordt ingediend via een aanvraagformulier dat vanaf 9 januari 2009 te vinden is op de site www.ib-groep.nl.

In de loop van 2009 wordt de derde Lerarenbeurs uitgegeven.

Bijverdienen en FPU

Gewezen (niet meer in dienst) personeelsleden met een FPU uitkering mogen tot 90% of 100% van hun oude salaris bijverdienen. Als er meer wordt bijverdiend dan wordt de FPU-uitkering verlaagd.

Vanaf 1 september 2008 tot 1 oktober 2009 is het mogelijk om van het gedeelte waarmee de uitkering wordt verminderd tweederde deel toe te





voegen aan het ouderdoms- en nabestaanden pensioen vanaf het 65^{ste} jaar.

De regeling moet bevorderen dat er minder "grijs" verloren gaat voor het onderwijs.

Medio volgend jaar vindt een evaluatie plaats van deze versoepeling. Er zal dan worden bekeken of de regeling zal worden gecontinueerd of eventueel aangepast dan wel beëindigd.

Sluitingsdata CASO

Wij verzoeken u vriendelijk de mutaties voor de salarisadministratie tijdig, regelmatig en gespreid naar ons kantoor te zenden.

Betaaldatum salaris december 2008	23 december 2008
Uiterste inleverdatum 13 ^e maand 2008	18 december 2008
Betaaldatum 13 ^e maand 2008	23 januari 2009
Uiterste inleverdatum januari 2009	9 januari 2009
Betaaldatum januari 2009	23 januari 2009
Uiterste inleverdatum februari 2009	12 februari 2009
Betaaldatum februari 2009	25 februari 2009





Onderwijs

Passend onderwijs, stand van zaken eerste voortgangsmeting

Passend onderwijs betekent dat voor alle leerlingen een passend onderwijszorgaanbod wordt ontwikkeld.

Hiertoe krijgen de bevoegde gezagsorganen van scholen een resultaatsverplichting om voor alle zorgleerlingen die worden aangemeld of staan ingeschreven een passend onderwijszorgaanbod te bieden. Om dit te realiseren worden regionale netwerken ingericht, wordt per netwerk één loket voor de indicatiestelling ingericht en wordt een flexibel onderwijscontinuüm gerealiseerd.

Om de vorming van regionale netwerken te stimuleren is op 5 april 2008 de Regeling voor het aanvragen van een startsubsidie of een veldinitiatief Passend Onderwijs 2008-2009 gepubliceerd. De regeling voor 2009-2010 wordt binnenkort gepubliceerd.

De vorming van regionale netwerken is inmiddels in gang gezet.

In landelijke beleidsdocumenten wordt het geografisch bereik van de samenwerkingsverbanden in het voortgezet onderwijs als indelingsprincipe genomen.

De beoogde samenwerkingspartners hebben in vrijwel alle regio's de fase bereikt dat de kennismaking heeft plaatsgevonden (WSNS, VO en REC).

De kennismaking met overige organisaties zoals jeugdzorg, maatschappelijk werk en de lokale overheden moet vaak nog plaatsvinden.

Als volgende fase van het traject passend onderwijs betreft de formalisering van afspraken bijvoorbeeld:

- ✓ het opstellen van een intentieverklaring;
- ✓ agenda inplannen;
- ✓ startsubsidie aanvragen;
- ✓ experiment middelen aanvragen.

Uit landelijk onderzoek blijkt dat een aantal regionale netwerken vraagtekens plaatsen bij zaken als:

- ✓ wat is nu de meerwaarde en het ambitieniveau ten opzichte van alle andere vormen van samenwerking; het ontwikkelen van een gezamenlijke visie is daarbij zeer wenselijk maar mogelijk problematisch;
- ✓ de afbakening van de regio vormt door overlappende samenwerkingen soms ook een probleem;
- ✓ de belangen van de partners zijn sterk verschillend, de vraag is dan wie de partners zijn en wie met welke bevoegdheid aan tafel zit.

In het kader van de evaluatie van de landelijke ontwikkelingen tot dusverre wordt verwacht dat de kennismaking en verdere stappen vanzelf leiden tot een inhoudelijke agenda met in ieder geval

- 1) een gezamenlijke missie/visie op passend onderwijs;





- 2) een transparante onderwijs- en zorgstructuur;
- 3) versterking van de effectiviteit en efficiëntie van (leerlingen) zorg.

Deze items kunnen op basis van de inventarisatie tot dusverre worden aangevuld met

- ✓ inrichting van één loket;
- ✓ doorlopende leer-, ontwikkelings- en zorglijnen;
- ✓ sluitende indicatiestelling;
- ✓ werken vanuit ontwikkelingsperspectief van de leerling met een handelingsgerichte diagnostiek;
- ✓ toegang voor alle leerlingen tot kwalitatief passend onderwijs.

Veelal zijn er nog geen uitgewerkte gedachten over de betrokkenheid van het personeel, bijvoorbeeld in de zin van medezeggenschap, nascholingsprogramma, opleidingsplan.

De betrokkenheid van ouders, bijvoorbeeld via een themaraad moet ook nog in vrijwel alle regio's ingericht gaan worden.

Uit de eerste voortgangsmeting blijken de volgende knelpunten:

- ✓ niet alle betrokkenen vinden het logisch dat regio's moeten aansluiten op de SWV-VO. Her en der wordt dit als knellend ervaren;
- ✓ soms voelen REC's en WSNS samenwerkingsverbanden zich "op het tweede plan gezet" omdat de initiatieven worden verwacht vanuit het WSNS-VO;
- ✓ de ambitieniveaus tussen WSNS en REC's zijn nogal eens verschillend ten opzichte van die van het WSNS-VO;
- ✓ de contacten lopen veelal via coördinatoren; de bevoegdheden van coördinatoren zijn zeer verschillend, dit bemoeilijkt het proces;
- ✓ de verbinding tussen het onderwijs en de zorgadviesteams (ZAT's) de Centra Jeugd en Gezin en de lokale Educatieve Agenda's is nog nauwelijks op gang gekomen.

Naar aanleiding van de gesignaliseerde knelpunten wordt een reeks van aanbevelingen gedaan om meer sturing te geven aan het proces tot inrichting van passend onderwijs.

Gelukkig maar dat de invoering van passend onderwijs is uitgesteld.

Zie verder: www.passendonderwijs.nl

Schadevergoeding geëist wegens onvoldoende onderwijskwaliteit

Ouders eisen van een schoolbestuur € 67.000 schadevergoeding omdat hun zoon is blijven zitten daar de school niet heeft gezorgd voor voldoende kwalitatief passend onderwijs. Naar het oordeel van de ouders heeft de school te weinig verrijksstof aangeboden en geen deugdelijk versnellingsprogramma. De Rechtbank en het Hof in hoger beroep wijzen de vordering van de ouders af. Het Hof geeft wel aan dat het tekort schieten van een school om passend onderwijs aan te bieden een onrechtmatige daad kan opleveren.

De school liet er echter geen misverstand over bestaan dat zij een onderwijs bieden op basis van een regulier, klassikaal onderwijssysteem; er is geen sprake van een lessysteem waarin leerlingen in eigen tempo kunnen werken.





Als een school daar duidelijk in is kunnen ouders niet eisen dat reguliere lesstof verdwijnt en moet worden vervangen door moeilijker en uitdagender lesmateriaal.

Omdat de school buiten het lesprogramma om bijzondere taken heeft aangeboden en begeleiding is geboden door de leerkrachten (nakijken en bespreken van de taken) en de school contact had met deskundigen die ook bereid waren ondersteuning te bieden heeft de school zich voldoende ingespannen aldus het Hof.

Het beroep van de ouders wordt ongegrond verklaard.

Schorsing/verwijdering van een leerling

Overschrijding van de normen door een leerling kan verschillende reacties van de school opleveren en wel

- 1) een opvoedkundige maatregel;
- 2) een orde maatregel.

Een opvoedkundige maatregel is een pedagogische handeling ook wel informele handeling genoemd.

De school kan ook een formele orde maatregel treffen zoals

- ✓ een schriftelijke berisping;
- ✓ overplaatsing naar een andere klas of vestiging van de school;
- ✓ waarschuwing voor verwijdering;
- ✓ schorsing;
- ✓ verwijdering.

Bij het treffen van een orde maatregel zal een schoolbestuur zeer zorgvuldig dienen te handelen.

Schorsing kan zowel een opvoedkundige maatregel zijn (als de leerling van bepaalde schoolactiviteiten is uitgesloten of uit de klas/les is verwijderd) maar ook een formele ordemaatregel.

Dit laatste is het geval als de schorsing minstens één dag omvat.

Een schorsing voor onbepaalde tijd is geen schorsing meer daar er in een dergelijk geval materieel sprake is van verwijdering (de voorwaarden voor verwijdering moeten dan in acht worden genomen).

Omdat het nemen van de maatregel tot schorsing of tot verwijdering een verstreckende maatregel is, zijn er in jurisprudentie een aantal voorwaarden geformuleerd, aan de hand waarvan getoetst wordt of het besluit zorgvuldig is.

- ✓ de leerling heeft moeten begrijpen dat hij een norm overschreed (dus normen duidelijk formuleren en over communiceren);
- ✓ er moet sprake zijn van enige mate van schuld van de normschending;
- ✓ het bevoegd gezag moet het evenredigheidsbeginsel in acht hebben genomen;
- ✓ het bestuur dient zich ook te houden aan door hem zelf uitgevaardigde regels;
- ✓ het opleggen van de maatregel moet zorgvuldig gebeuren (als het mogelijk is moeten er voor de leerling minder belastende maatregelen worden gekozen);





- ✓ zorgvuldigheid impliceert dat de relevante feiten en belangen op een zorgvuldige manier worden afgewogen (het schoolbestuur kan dit het best uitdrukkelijk doen).

Het opleggen van een ordemaatregel is in principe niet als straf bedoeld maar dient om de veiligheid en de orde op school te handhaven.

Vacatures onderwijs

In het Primair Onderwijs is het aantal vacatures in de directie gegroeid ten opzichte van voorgaande jaren.

De vacatures staan meer langdurig open en blijken moeilijker vervulbaar.

Voor het onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel zijn er nauwelijks veranderingen ten opzichte van vorig jaar.

In het voortgezet onderwijs zijn de directievacatures afgenomen ten opzichte van vorig jaar.

Voor leraren en ondersteunend personeel is sprake van een lichte groei.

De meest vacatures in het VO blijken moeilijk vervulbaar.

Extra bescherming (te) kleine basisscholen

Het huidige wettelijke regiem bepaalt dat basisscholen die drie jaren achtereen door minder leerlingen worden bezocht dan de wettelijke opheffingsnorm gesloten moeten worden tenzij gebruik kan worden gemaakt van enige -beperkte- wettelijke uitzonderingsbepalingen.

De minister van Onderwijs zal voortaan beschikken over meer -discretionaire- bevoegdheden om scholen die niet aan de norm voldoen toch in stand te houden.

Hierbij zijn we terug bij de situatie zoals die ook gold onder de lager onderwijswet 1920 toen schoolbesturen een verzoek om instandhouding konden indienen en daarbij ook meer "subjectieve" aspecten konden inbrengen dan het enkele afstandscriterium.





Correctie meetellen leerlingen

Het ministerie van O.C. en W. corrigeert bekostigingsbeschikkingen en vordert vergoedingen terug als leerlingen onderwijs volgen bij een andere instelling dan waar ze zijn ingeschreven.

In de regelgeving is bepaald dat leerlingen worden bekostigd daar waar ze (zijn ingeschreven en) daar waar ze werkelijk schoolgaand zijn.

Als kinderen les krijgen in een ander gebouw en onder verantwoordelijkheid van een andere organisatie dan worden dergelijke leerlingen niet meer beschouwd als daadwerkelijk schoolgaand.

De Rechtbank besloot in een situatie dat leerlingen waren ingeschreven op een school voor Voortgezet Onderwijs maar les kregen in een gebouw van een B.V.E. instelling en naar maatstaven van deze B.V.E. instelling dat deze leerlingen niet langer voor bekostiging van deze VO-school mogen worden meegeteld.

Verbetering binnenklimaat schoolgebouw is WEL een voorziening in de huisvesting

De Raad van State heeft bepaald dat de kosten voor aanpassing van het schoolgebouw ter verbetering van het binnenklimaat moet worden beschouwd als een voorziening in de huisvesting dat op het Overzicht Vermeerdering Huisvestingsvoorzieningen (OVH) kan worden opgenomen.

De Raad van State betreft daarbij het volgende:

- 1) de eisen zijn gebaseerd op de arbeidsomstandigheden wet van 1998 en daarop gebaseerde uitvoerings- en beleidsregels; uit het advies/verslag van de betreffende Arbo-dienst moet blijken welke bepalingen expliciet tot het treffen van de voorziening verplichten;
- 2) indien de gevraagde voorziening expliciet en verplichtend uit wet- en regelgeving blijkt dan is sprake van een voorziening in de huisvesting.

In deze uitspraak komt de Raad van State terug op een uitspraak van de Raad van State zelf in de zaak Schermer.

Volgens de Raad van State wordt de essentie van de zaak Schermer onjuist toegepast: het is niet de bedoeling dat in de rapportages exact moet worden vermeld op grond waarvan de voorziening moet worden getroffen de Arbo-dienst en de arbeidsinspectie een termijn moeten stellen en moeten aanzeggen het gebouw aan te passen.

De gemeente zal zelf nader onderzoek moeten doen naar de juridische grondslag van de gevraagde voorziening.

Het schoolgebouw moet voldoen aan de eisen van het bouwbesluit 2003 aldus de Raad van State, een besluit waarin eisen zijn weergegeven uit het oogpunt van

1. veiligheid (constructiesterkte, brandeisen, trappen, electriciteits- en noodstroomvoorzieningen, verlichting, gas, rookbeperkingen en vluchtroutes);
2. gezondheid (geluidswering, galm, vocht, afvalwater, luchtverversing, straling, ratten en muizen, daglicht, warmte en drinkwater);
3. bruikbaarheid (bereikbaarheid, kleedruimte, fietsenstalling, lift, aanrecht, kook- en stooktoestel, energiezuinigheid).

Zie ook www.vrom.nl

't Kan verkeren!





Pilot Vervangingsfonds uitgesteld

Zoals bekend is de pilot Vervangingsfonds uitgesteld. In de pilot (waaraan zo'n 15% tot 20% van de besturen zal dienen te participeren) zal worden nagegaan of het mogelijk is om schoolbesturen zelf risicodragend te laten zijn voor de ziektekosten (met daarbij de keuze om zich voor dat risico te verzekeren).

Werkgeversorganisaties zijn in het algemeen voor het afschaffen van de verplichte aansluiting bij het Vervangingsfonds terwijl werknemersorganisaties tevreden zijn met de huidige regeling: ze willen wel veranderen maar alleen als het beter wordt.

Er zijn acht randvoorwaarden geformuleerd door het ministerie:

- 1) een andere bekostiging mag niet leiden tot een vermindering van de vervanging/vervangingsgraad;
- 2) de verandering van bekostiging mag niet leiden tot een verhoging van de werkdruk;
- 3) er mag geen uitval van lessen ontstaan of een situatie van kinderopvang (in plaats van les) worden gecreëerd;
- 4) de financiële gevolgen voor scholen en besturen moeten beheersbaar zijn;
- 5) ook voor kleine organisaties moet de vervaging betaalbaar blijven;
- 6) de regeling mag geen prikkel zijn tot verdere schaalvergroting;
- 7) er moet voldoende draagvlak voor de nieuwe regeling zijn;
- 8) de regeling mag niet leiden tot hogere kosten (voor OC en W).

De grote diversiteit en de grote verschillen in schaal vragen om geleidelijke en behoedzame stappen aldus de Minister van Onderwijs.

Er vindt voor deelname een selectie plaats naar schaalgrootte en risicoprofiel (laag, gemiddeld en verhoogd risico).

De pilot zal gedurende twee (of drie) jaren worden gevolgd.

De slotevaluatie kan aanleiding zijn tot de volgende conclusie:

- 1) alle besturen zijn opnieuw verplicht aangesloten;
- 2) de verplichte aansluiting wordt opgeheven;
- 3) geleidelijke invoering nieuw stelsel;
- 4) verplichte aansluiting voor bepaalde categorie besturen (bijvoorbeeld kleine besturen).

Uitstel trede-indeling Vervangingsfonds

Het bestuur van het Vervangingsfonds heeft de beslissing met betrekking tot de trede-indeling die bepaalt welke bijdrage het bestuur moet leveren aan het Vervangingsfonds uitgesteld en verschoven van 31 oktober 2008 naar 31 januari 2009.

Ook de bekendmaking van de trede-indeling is met drie maanden verlengd. Het Vervangingsfonds legt de oorzaak van deze verschuiving bij de overstap van veel besturen naar een andere salarisdienstverlener zodat de per 31 oktober 2008 beschikbare gegevens geen correct beeld geven van de werkelijkheid.

Dit maakt het voor besturen lastig om een afgewogen beslissing te nemen omtrent deelname aan de pilot of niet.





Levensloop 2009

De levensloopregeling blijft grotendeels gelijk. De koppeling tussen de levensloopregeling en de ouderschapsverlofkorting komt te vervallen.

Levensloop in plaats van Spaarloon

Loyalis heeft aangegeven dat degene die nu spaarloon heeft en mee wil doen aan de levensloop, deze spaarloon vóór 1 januari 2009 moet worden opgezegd.

Pilot vervangingsbekostiging en Loyalis

Loyalis heeft op de website een beslisboom gepubliceerd over vragen die besturen zichzelf zouden moeten stellen bij de keuze om zelf risicodragers te worden of om het risico te verzekeren.

Hieronder het deel de beslisboom betreffend

1. Uw organisatie heeft het arbo- en verzuimbeleid duurzaam op orde en heeft daardoor een laag verzuim.

JA- Door mee te doen aan de pilot profiteert u extra van deze gunstige situatie. Ga naar 3.

NEE- Ga naar 2.

2. Uw organisatie kampt nog met een hoog verzuim. U bent actief bezig het verzuim te verlagen door aanpassing van het arbo- en verzuimbeleid.

JA- Door serieus te werken aan verbetering van het arbo- en verzuimbeleid, zal het verzuim dalen. Door mee te doen aan de pilot kunt u zelf profiteren van uw inspanningen. Ga naar 3.

NEE- Zolang er geen zicht is op daling van het verzuim, is het verstandig zo snel mogelijk een actief verzuimbeleid te gaan voeren. Binnen de pilot hebt u 2 jaar de tijd om dat te regelen. De pilot vervangingsbekostiging primair onderwijs gaat op 1-8-2009 van start en duurt 2 jaar.

3. Uw organisatie heeft een formatie vanaf ongeveer 100 FTE en/of een loonsom van rond de € 4 miljoen euro of meer.

JA- Uw organisatie heeft een zodanige omvang dat u het verzuimrisico zelf kunt dragen. Tref een voorziening voor de verwachte uitgaven. Het kan verstandig zijn de verzuimpieken af te dekken via een stop loss verzekering. Het volledige verzuimrisico kunt u met een conventionele verzekering afdekken.

NEE- Uw organisatie heeft een beperkte omvang waardoor het financiële risico van het verzuim voor uw organisatie groter is. U kunt het verzuimrisico afdekken via een conventionele verzekering.

Meer weten?

Lees het [pilot-dossier van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap \(OC en W\)](#).

Lees het nieuwsbericht [Ministerie van OC en W verlengt aanmeldtermijn voor pilot](#)

Aanmelden?

Dat kan tot 1-2-2009 met het [aanmeldingsformulier](#) van het Ministerie van OC en W De medezeggenschapsraad moet wel instemmen met deelname.





Controle protocol 2008

Het Ministerie van OC en W heeft het 125 pagina's tellend controleprotocol 2008 op 11 december 2008 uitgebracht.

Voortaan zal OC en W op twee vaste data in het jaar aanpassingen publiceren: 1 juli en 1 december.

Het Ministerie heeft eerdere berichtgeving over de controle op de naleving van de Europese aanbestedingsprocedures gerectificeerd. Ofschoon het Ministerie vanaf de zomer 2008 heeft getracht de voorgeschreven controleactiviteiten op dit punt te verminderen constateert het Ministerie dat gewekte verwachtingen niet waargemaakt kunnen worden en dat de controle deel blijft uitmaken van de accountantsverklaring over de rechtmatigheid.

Voor het voortgezet onderwijs is het nodige aan aanpassingen verwerkt (bijvoorbeeld startsubsidie/veldinitiatief passenonderwijs; het leerplus arrangement).

De Rijksoverheid verwacht van de door de overheid in overwegende mate gesubsidieerde instellingen assurance over de rechtmatigheid van de jaarlijkse verantwoording.

De accountant moet in dat kader een verklaring van rechtmatigheid afgeven. Deze verklaring houdt in dat moet getoetst door de accountant of het schoolbestuur bij de financiële transacties heeft voldaan aan de voorschriften van ALLE relevante regelgeving.

In het controleprotocol zijn al deze regels nog maar eens op een rijtje gezet en worden knelpunten extra aangezet.

Zoals bekend is er binnen het HBO en het VO de afgelopen jaren nog wel eens creatief omgegaan met de basis voor de bekostiging: de leerlingentelling.

Voor het Ministerie is de controle op de juistheid van de leerlingentelling essentieel. Van de accountants wordt ook veel verlangd dat er zeer kritisch wordt gekeken of alle noodzakelijke gegevens ook daadwerkelijk aanwezig zijn (omdat de accountant –nog- niet op de scholen komt om daadwerkelijk zelf de leerlingen te tellen).

Er worden in verband daarmee hoge eisen gesteld aan de aansluiting van alle administratieve gegevens.

Tijdens de controles van vorig jaar bleek dat niet alle aansluitingen zodanig waren dat "assurance" kon worden afgegeven.

Als gevolg daarvan hebben we aanvullend informatie gevraagd aan de scholen.

Help, leerlingentelling en accountantscontrole!

Om de planning voor de jaarverslaggeving te realiseren zijn we ook nu weer vroegtijdig begonnen met voorbereidingen.

De afgelopen weken vonden de controles op de leerlingentelling alvast plaats.

In verband met de gemaakte afspraken met de accountant is door ons toegezegd dat de leerlinggegevens overeenkomstig de eisen zullen worden aangeleverd.

Niet alle verstrekte gegevens voldeden aan de eisen zodat met heel veel scholen contact is gezocht om ontbrekende gegevens boven tafel te krijgen. Het opvragen van de gegevens heeft nogal geërgerde reacties van de directeuren tot gevolg.





We hebben best begrip voor deze ergernis maar de secretaresse van Akorda is echt niet bezig met directeurtje pesten. De gegevens MOETEN nu eenmaal aangeleverd worden per leeftijdsgroep (4- jarigen bij elkaar, 5-jarigen bij elkaar etc.).

Ook zal elke lijst met leerlinggegevens moeten worden voorzien van een handtekening voor akkoord op elke pagina.

Als de gegevens niet aangeleverd worden zoals het Ministerie ze eist dan mag de accountant geen goedkeurende verklaring afgeven daar de kern van de bekostiging, de leerlingen gegevens, mogelijk niet deugt.

Geen enkele school zit te wachten op bekostigings sancties in verband met het ontbreken van de accountantsverklaring en dus vragen we uw begrip, het is tenslotte uw belang dat met het leveren van deze gegevens wordt gediend.

